



**Universidad Juárez Autónoma de Tabasco**  
**División Académica de Ciencias Económico-Administrativas**  
**Licenciatura en Contaduría Pública**



**Alumno:**

Luis Ángel González García

**Profesor:**

Cesar Andrés González Hernández

**Unidad 2. Costeo directo y costeo adsorbente.**

**Asignatura:**

Costos Predeterminados

**Grupo:**

6QLCP

**Villahermosa, Tabasco a 14 de marzo de 2025**

## Contenido

<b>Introducción</b> .....	3
<b>UNIDAD 2: Costeo directo y costeo adsorbente.</b> .....	4
<b>2.1.1. Concepto</b> .....	4
<b>2.1.2. Características</b> .....	4
<b>2.1.3. Ventajas y desventajas</b> .....	5
<b>Ventajas:</b> .....	5
<b>Desventajas:</b> .....	5
<b>2.1.4. Aspecto fiscal</b> .....	5
<b>2.1.5. Procedimiento para la Segregación de Gastos Fijos y Variables</b> .....	5
<b>2.1.6. Aspecto contable</b> .....	6
<b>2.2. Costeo Absorbente</b> .....	6
<b>2.2.1. Análisis Comparativo entre el Costeo Directo y el Costeo Absorbente</b> .....	6
<b>2.2.2. Presentación de los Estados Financieros según los Sistemas de Costeo Absorbente y Variable</b> .....	6
<b>2.2.3. Influencia de los Sistemas de Costeo en las Utilidades de Operación</b> .....	7
<b>Mapa conceptual 2.2.2. Presentación de los Estados Financieros según los Sistemas de Costeo</b> .....	8
<b>Conclusión</b> .....	9
<b>Referencias</b> .....	10

## **Introducción**

Este informe de lectura tiene como objetivo analizar y comparar dos metodologías esenciales en la contabilidad de costos: el costeo directo y el costeo absorbente. Ambas técnicas son ampliamente utilizadas en el ámbito empresarial para la determinación y asignación de costos, influyendo directamente en la toma de decisiones y en la presentación de los estados financieros. Mientras que el costeo directo se enfoca en los costos variables permite evaluar con mayor claridad la contribución marginal, el costeo absorbente incluye tanto costos fijos como variables, brindando una visión más completa del costo total de producción. La importancia de conocer y aplicar correctamente estos métodos radica en su impacto en la planeación financiera, la gestión operativa y la rentabilidad empresarial. A través de este informe de lectura, se explorarán las características, ventajas y desventajas de cada método, así como su relevancia en el ámbito fiscal y contable.

## **UNIDAD 2: Costeo directo y costeo adsorbente.**

### **2.1.1. Concepto**

El costeo directo o variable es un método de contabilización en el que solo los costos variables se incluyen en el costo del producto, mientras que los costos fijos se consideran gastos del período en el que se incurren. Este sistema se utiliza principalmente para la toma de decisiones gerenciales, ya que permite un más claro del impacto de los costos en la rentabilidad y facilita la planificación a corto plazo.

El costeo directo se basa en la premisa de que solo los costos variables son relevantes para determinar el margen de contribución de un producto o servicio, ya que estos costos cambian en función del nivel de producción. Los costos fijos, en cambio, son considerados costos del período y no se asignan al inventario. (Drury, 2021)

### **2.1.2. Características**

El costeo directo tiene varias características clave que lo diferencian de otros sistemas de costeo:

1. Solo los costos variables se incluyen en el costo del producto: Esto significa que los costos fijos no forman parte del inventario y se reconocen como gastos del período.
2. El margen de contribución es la base del análisis financiero: Se utiliza para evaluar la rentabilidad de productos y servicios.
3. Facilita la toma de decisiones a corto plazo: Es útil para análisis de precios, selección de productos y evaluación de costos diferenciales.
4. No es aceptado para informes financieros externos: Dado que los costos fijos no se asignan al inventario, este método no cumple con las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) ni con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados (PCGA).
5. Reduce la distorsión en las utilidades: Como la utilidad no se ve afectada por cambios en los niveles de producción, refleja mejor el desempeño operativo de la empresa.

### 2.1.3. Ventajas y desventajas

#### Ventajas:

- ✚ Mejor toma de decisiones: Permite un análisis más preciso de la rentabilidad de los productos al calcular el margen de contribución.
- ✚ Simplicidad en el cálculo: Al no asignar costos fijos al inventario, el cálculo de costos es más directo.
- ✚ Útil para análisis de punto de equilibrio: Permite determinar con mayor facilidad el volumen de ventas necesario para cubrir costos fijos y comenzar a generar ganancias.
- ✚ Evita la manipulación de utilidades: Como la utilidad no varía con la producción, evita que se generen beneficios artificiales al incrementar inventarios.

#### Desventajas:

- ✚ No es aceptado para propósitos fiscales: En muchos países, los estados financieros deben prepararse bajo costeo absorbente.
- ✚ Subestimar el costo del inventario: Dado que solo considera costos variables, puede generar diferencias en la valoración de los inventarios en comparación con otros métodos.
- ✚ No es útil para decisiones de largo plazo: No considera la recuperación de costos fijos en la evaluación de proyectos de inversión. (Drury, 2021)

### 2.1.4. Aspecto fiscal

En la mayoría de los países, los organismos fiscales no aceptan el costo directo para efectos de declaración de impuestos, ya que no asignan los costos fijos al inventario. Esto puede generar diferencias en la utilidad reportada según el método utilizado.

Por ejemplo, en México, la Ley del Impuesto sobre la Renta (ISR) exige que los inventarios sean valuados bajo el método de costeo absorbente para efectos fiscales. Lo mismo ocurre en los Estados Unidos, donde el Servicio de Impuestos Internos (IRS) requiere el uso del costeo absorbente para el cálculo del costo de bienes vendidos. (Horngren, 2018)

### 2.1.5. Procedimiento para la Segregación de Gastos Fijos y Variables

En la práctica, existen diversos métodos para asignar los costos conjuntos a los coproductos, por lo que es muy importante conocer a qué se dedica la empresa, para poder sugerir la más apropiada metodología de asignación. Así, por ejemplo, podemos decir que la industria de refinación de petróleo crudo, en términos generales, se dedica a la elaboración y comercialización de productos energéticos como gasolinas, querosinas, Diesel, combustóleo, etc.

Otro ejemplo es la industria alimenticia del pollo, de la cual podemos decir que, en su última etapa, se dedica a vender carne de pollo, cuando se vende por piezas para consumo doméstico; por lo tanto, los métodos de asignación de los costos conjuntos a los coproductos que veremos son:

- ✚ Asignación con base en las unidades producidas (volumen de producción).
- ✚ Asignación con base en el precio de venta de mercado en el punto de separación.
- ✚ Asignación considerando a qué se dedica la empresa (usando unidades equivalentes de energía en el caso de la industria de refinación de petróleo crudo; contenido de carne, en el caso de la industria alimenticia del pollo, cuando se vende por piezas, etcétera).

### **2.1.6. Aspecto contable**

Desde una perspectiva contable, el costeo directo se emplea principalmente para la toma de decisiones gerenciales y no para la presentación de informes financieros externos. En los estados financieros internos, este método permite una mejor planificación y análisis de costos, pero no es aceptado bajo las Normas de Información Financiera (NIF) o las NIIF para la elaboración de balances oficiales. (Horngren, 2018)

## **2.2. Costeo Absorbente**

### **2.2.1. Análisis Comparativo entre el Costeo Directo y el Costeo Absorbente**

El costeo absorbente es el método de costeo requerido por los PCGA y las NIIF para la presentación de estados financieros externos. Incluye tanto los costos fijos como las variables dentro del costo del producto, lo que significa que los costos fijos se asignan a los inventarios y se reconocen como gasto solo cuando los productos se venden.

El costeo absorbente, a diferencia del costo directo, asigna tanto los costos variables como los costos fijos al costo del producto. Esto significa que los costos fijos de producción se distribuyen entre todas las unidades producidas y se reconocen como un costo del inventario hasta que los productos se venden.

### **2.2.2. Presentación de los Estados Financieros según los Sistemas de Costeo**

#### **Absorbente y Variable**

Los sistemas de costeo absorbente y costeo directo impactan significativamente la forma en que los estados financieros reflejan la utilidad y el valor del inventario. La principal diferencia radica en el tratamiento de los costos fijos de producción. Mientras que el costeo absorbente los considera como parte del costo de los productos terminados e inventariados, el costeo directo los reconoce como un gasto del período en que se incurren (Drury, 2018). En términos contables, las empresas deben elaborar estados financieros conforme a los principios contables generalmente aceptados (PCGA) o las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF). Estas normas exigen el uso del costeo absorbente para la valoración del inventario en los estados financieros externos. (Garrison, 2021)

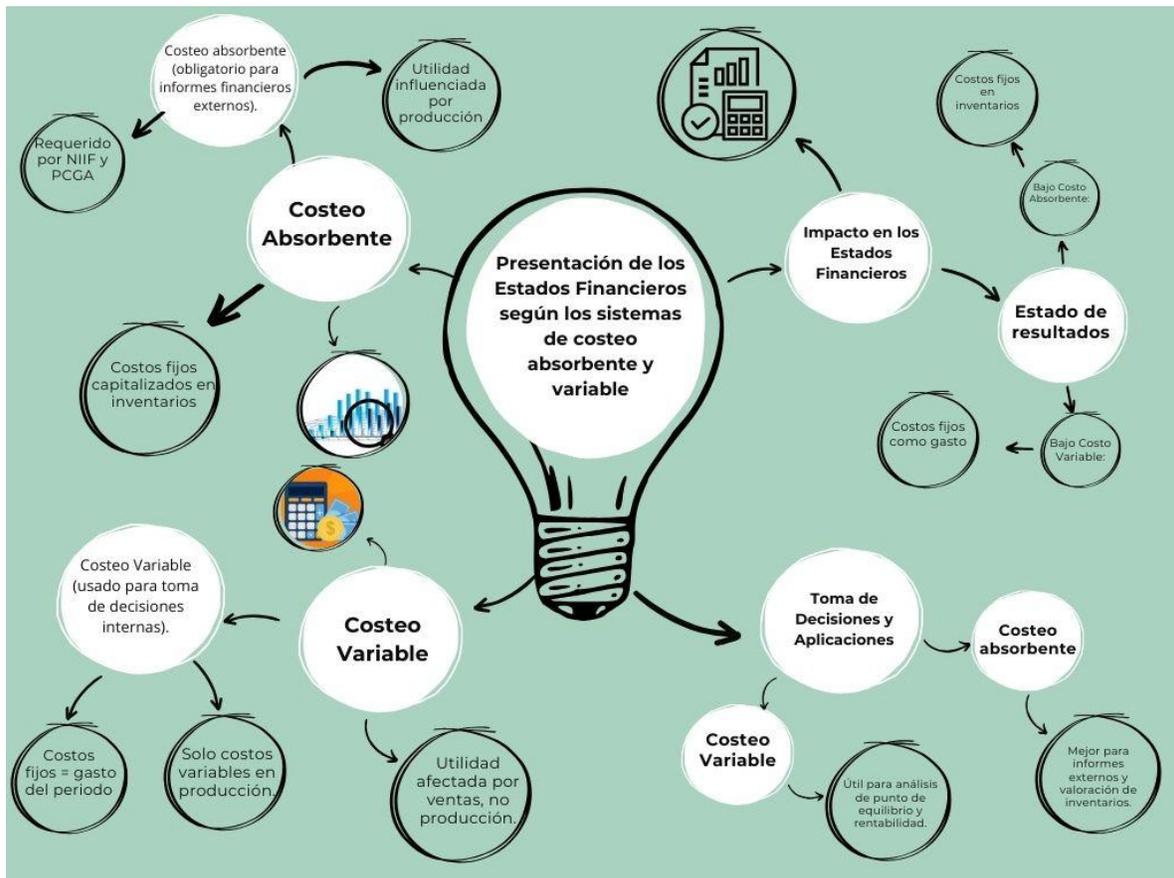
### **2.2.3. Influencia de los Sistemas de Costeo en las Utilidades de Operación**

Los sistemas de costeo absorbente y costeo directo generan diferentes resultados en las utilidades operativas debido a la forma en que tratan los costos fijos de producción. Mientras que el costeo absorbente distribuye los costos fijos entre las unidades producidas y los reconoce como parte del inventario hasta que se venden, el costeo directo los reconoce completamente como gasto del período. Estas diferencias pueden afectar significativamente las decisiones gerenciales, el análisis financiero y la estrategia empresarial. (Horngren, 2018)

#### **Impacto de los Sistemas de Costeo en la Utilidad Operativa**

La utilidad operativa es el resultado de restablecer los costos totales de los ingresos generados por las ventas. En el costeo absorbente, la utilidad operativa puede ser mayor en períodos en los que la producción supera las ventas, ya que algunos costos fijos quedan en el inventario y no afectan inmediatamente los resultados del período. En cambio, en el costeo directo, los costos fijos se reconocen como gasto del período en que se incurrieron, lo que puede reducir la utilidad operativa en comparación con el costeo absorbente. (Drury, 2021)

## Mapa conceptual 2.2.2. Presentación de los Estados Financieros según los Sistemas de Costeo



## **Conclusión**

Este informe de lectura ha presentado un análisis detallado sobre el costeo directo y el costeo absorbente, resaltando sus diferencias clave y su impacto en la gestión empresarial. Cada método ofrece ventajas y desventajas que dependen del propósito de su aplicación, ya sea para la toma de decisiones internas o la presentación de estados financieros. El costeo directo resulta útil para evaluar la rentabilidad a corto plazo y la contribución marginal, mientras que el costeo absorbente proporciona una visión más completa y alineada con las normativas contables. Comprender y aplicar adecuadamente estos métodos permite a las empresas optimizar su estructura de costos y mejorar su desempeño financiero, fortaleciendo así su capacidad de planificación y control en el ámbito contable y gerencial.

## Referencias

Drury, C. (2021). *Contabilidad administrativa y de costos (11.ª ed.)*. Cengage Learning. Recuperado el 2025

Garrison. (2021). *Contabilidad gerencial (17.ª ed.)*. McGraw-Hill Education. Recuperado el 2025

Horngren. (2018). *Contabilidad de costos: Un énfasis gerencial (16.ª ed.)*. Pearson. Recuperado el 2025